

Åbninger i granskningsnotat vedr. Bygningsstabilitet for Bellahøj I og II fra 24.04.2023 for at udnytte information.

Rune Brincker, juni 2023.

Der henvises i det følgende til de steder i granskningsrapporten, hvor der peges på information der kunne udnyttes til at øge sikkerheden – information som rådgiverne ikke har udnyttet, men de kunne have udnyttet.

Jeg henviser til følgende informationer som alle vil kunne øge sikkerheden:

- Side 7, pkt. 2.6: "*... man kunne måle sig til at primære vægge er i lod tilnærmelsesvis*"
- Side 7, pkt. 2.7: "*... facadevæggene i praksis vil medvirke til at sikre stabiliteten*"
- Side 7, pkt. 2.8: "*Tilstanden af mørtelfuger kendes ikke, da disse er skjult*"
- Side 8, pkt. 2.9: "*... den pladsstøbte betonkonstruktion for både dæk og vægge giver en sammenhæng og givet i praksis hjælper med til at sikre bygningens stabilitet*"
- Side 9, pkt. 2.13: "*Da bygningerne har stået i snart 70 år, hvor der har været utallige storme, bør man kunne inddrage i vurderingen, at bygningerne har været "prøvebelastet" til en given vindhastighed.*"
- Side 9, pkt. 2.13: "*Samtidigt er der foretaget målinger af bygningens bevægelser, der betyder at egensvingning bliver mere præcist fastlagt end en teoretisk beregnet svingning, hvilket måske også kan have betydning for beregningen af svigtsandsynligheden.*"
- De to typer information nævnt i pkt. 2.13 nævnes at have følgende betydning: "*Det bør i givet fald betyde, at vindhastigheder for evakuering må kunne forhøjes.*"
- Side 10, pkt. 2.15: "*... med jordfyld om hele bygningen vil et svigt vurderes meget trægt, hvilket måske kan inddrages ved vurdering af sikkerheden.*"
- Der henvises på side 11, pkt. 2.18 til at "*Der er foretaget målinger af bygningens bevægelser over en periode*" til bestemmelse af bygningens egenfrekvenser, og der siges at "*Har disse målinger været gennemført også i en periode med høje vindhastigheder vil de i højere grad kunne benyttes som retvisende.*" Der argumenteres altså for at gennemføre flere målinger.